

OBČINA LUČE

NADZORNI ODBOR

Luče 106
3334 Luče

Telefon: 03/839-35-50, **E-mail:** obcina@luce.si
Fax: 03/839-35-51, **Internet:** www.luce.si



Številka: 0322-2/2017-2

Datum: petek, 17. februarja 2017

ZAPISNIK

6. redne seje Nadzornega odbora Občine Luče,

ki je bila v petek, 17. februarja 2017, ob 18. uri v sejni sobi Občine Luče.

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Jože Vavdi, Klemen Pečovnik, Niko Bezovnik, Simona Germelj Šumah
OPRAVIČENO ODSOTNI: /

OSTALI PRISOTNI: ZGS – vodja OE Nazarje Anton Breznik, ZGS – OE Nazarje Tomaž Gerl, direktor občinske uprave Klavdij Strmčnik, zapisnikar Aneta Šiljar

Sejo je vodil Jože Vavdi, predsednik Nadzornega odbora Občine Luče, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne, ugotovil da so prisotni 4 člani nadzornega odbora in da je odbor sklepčen.

Predlagani dnevni red seje:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Nadzornega odbora Občine Luče
2. Nadaljevanje nadzora nad porabo proračunskih sredstev v zvezi z družbo TGM Petek d.o. o.
3. Razno

K 1. točki dnevnega reda

Predsednik NO je prisotnim predlagal, da bi pričeli z drugo točko dnevnega reda. Povabilu na sejo sta se odzvala oba podpisnika kolavdacijskega zapisnika s strani območne enote Zavoda za gozdove. Sken predložene dokumentacije so člani NO prejeli skupaj z vabilom na sejo.

K 2. točki dnevnega reda

Predsednik NO je predstavnika območne enote Zavoda za gozdove Slovenije seznanil s pobudo za nadzor nad porabo proračunskih sredstev v zvezi z družbo TGM Petek d. o. o., ki jo je nadzorni odbor prejel s strani Urada RS za nadzor proračuna. Iz tega razloga je nadzorni odbor pozval Občino Luče, da predloži dokumentacijo vezano na poslovanje s podjetjem TGM Petek d. o. o. v letu 2016. Pripravljeno gradivo so člani odbora pregledali na svoji 5. redni seji. Zapisnik je bil prisotnim poslan skupaj z vabilom za današnjo sejo. Predsednik NO je prosil g. Breznika in g. Gerla, da pojasnita na kakšen način ZGS vrši nadzor nad opravljenim delom in količino vgrajenega materiala na določenih odsekih v sklopu vzdrževanja gozdnih cest.

Anton Breznik je povedal, da območna enota ZGS nadzor vrši na osnovi zakonskih določil ter na podlagi tripartitne pogodbe o vzdrževanju gozdnih cest podpisane s strani Občine Luče, Zavoda za gozdove Slovenije ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Dodal je, da večina občin pred pričetkom vzdrževanja gozdnih cest običajno sklene še dodatno pogodbo za konkretno izvedbo v posamezni občini, ki jo podpišejo občina kot investitor, območna enota ZGS in izbrani izvajalec del. V Občini Luče sicer ni takšen primer, saj občina z izvajalcem podpiše zgolj dvopartitno pogodbo, tako

jih določila te pogodbe pravzaprav konkretno ne zavezujejo. Več podrobnosti o sami organizaciji in izvedbi vzdrževanja gozdnih cest bo predstavil Tomaž Gerl, ki na Območni enoti Nazarje vodi Odsek za tehniko dela, kamor spada tudi gradnja in vzdrževanje gozdnih prometnic.

Tomaž Gerl je pojasnil, da strokovni nadzor pri izvajanju vzdrževanja gozdnih cest na terenu opravljajo revirni gozdarji in vodja krajevne enote. Gozdarji spremljajo izvajanje del ter ob zaključku opravijo strokovni pregled na kraju samem in sestavijo terenski zapisnik, v katerem ugotovijo in potrjujejo ustreznost opravljenih del. Če so dela opravljena korektno, revirni gozdar podpiše situacijo izvedenih del, ki mora vsebovati količinske in vrednostne podatke opravljenega dela. Potrjena situacija je podlaga za plačilo izvajalcu, ki ga opravi občina. Izvajalec tako občini ne more zaračunati nečesa, kar revirni gozdarji oz. vodja krajevne enote niso predhodno potrdili na terenu.

Dodal je, da zavod navedene aktivnosti izvaja skladno z določili tripartitne pogodbe med ministrstvom, zavodom in občino o vzdrževanju gozdnih prometnic. Po tej pogodbi je Zavod za gozdove zavezan izdelati program vzdrževanja gozdnih cest v tekočem letu in po potrebi izdelati sanacijske programe za ceste, poškodovane v ujmah ter po potrebi izdelati predlog rebalansa. Prav tako je zavezan spremljati in nadzirati dela izvajalcev pri vzdrževanju gozdnih cest in prevzeti opravljena dela. Slednje je potrjeno s terenskimi prevzemnimi zapisniki za posamezne odseke in skupnim kolavdacijskim zapisnikom. Zakonodaja nadalje določa, da zavod načrtuje, spremlja in nadzira vzdrževanje gozdnih cest tako, da v sodelovanju z občino, na območju katere ležijo gozdne ceste, izdelava letni program vzdrževanja ter usmerja, spremlja in prevzema opravljena dela. Zagotovil je, da je bilo vzdrževanje gozdnih cest na območju Občine Luče v letu 2016 opravljeno kakovostno in skladno s sprejetim letnim planom.

Predsednika NO je zanimalo, če so revirni gozdarji prisotni na terenu med navozom gramoza in če preverjajo tudi kvaliteto vgrajenega materiala.

Tomaž Gerl je odgovoril, da revirni gozdarji svoje delo opravljajo, skladno z nalogami, ki so jim naložena. V kolikor jim čas to dopušča, so na terenu prisotni tudi med samim izvajanjem del. Poudaril je, da za izvajanje gradbenega nadzora, vključno z ugotavljanjem primerne kvalitete gramoza, revirni gozdarji nimajo referenc niti zakonskih pristojnosti. Slednje je v domeni strokovnjakov iz gradbene stroke, naloga gozdarjev je predvsem ugotoviti, če je bilo vzdrževanje cest opravljeno skladno s sprejetim planom. Slednje lahko preverijo tudi naknadno oz. po zaključku del, saj je stanje po opravljenem vzdrževanju ceste vidno praktično vse do zime.

Anton Breznik je dodal, da so revirni gozdarji na terenu občasno prisotni tudi tekom vzdrževanja cest, niso pa dolžni sprotno preverjati stanja oziroma preverjati vsak kamion materiala. Revirni gozdar natanko ve, v kakšnem stanju je bila cesta pred izvedbo vzdrževanja, saj predhodno tudi pripravi plan oziroma popis del ter okvirni izračun kubature potrebnega materiala na določenih odsekih. Nadalje je menil, da je lahko ocena kvalitete materiala precej relativna. Ustreznost materiala je namreč odvisna od obstoječe podlage, npr. na trdi matični podlagi je za vzdrževanje primeren drugačen material kot na neutrjenem mehkem terenu.

Tomaž Gerl je povedal, da se mu zdi najpomembnejše dobro sodelovanje med občino in Zavodom za gozdove ter končni rezultat dela, saj gre to v korist stanja gozdnih cest in gozdov, kot tudi zadovoljstva lastnikov in tukajšnjih prebivalcev. Opozoril je le, da dvopartitna pogodba med Občino Luče in izvajalcem, kjer ni podpisan predstavnik Zavoda za gozdove, v pravnem smislu zavoda v ničemer ne obvezuje. Takšna pogodba je sicer zakonsko dopustna, toda ker zavod ni sopodpisnik in nima pregleda nad vsebino pogodbe, ga navedena določila dejansko ne morejo zavezovati k izvajanju predpisanih nalog.